



SOCIALPÆDAGOGIK – OGSÅ I FREMTIDEN?

V. PH.D. BRITTA NØRGAARD, LEKTOR EMERITA OG MED I FORENINGEN FRA START
I 1997



2



3

Bindestregspædagogik (Birgit Kirkebæk)
spørgsmål om generel relevans for en skelnen
At kunne se det særlige i det almene
(Horkheimer og Adorno)

4

Er der altid en dimension af
socialpædagogik i al pædagogik?

5 SOCIALPÆDAGOGIK – OGSÅ I FREMTIDEN?

- "Glemsel"??
- Menneskesyn??
- Svagheder??
- Forandringer ??
- Erfaringer fra:
 - Grunduddannelse (underviser, censor)
 - Diplom (censorformand gn. 20 år, censor, soc.pæd. Har ikke sin egen retning modsat spec.pæd))
 - DPU og Universiteter (hvor ser vi soc.pæd?)
 - Tidsskrift(et) – over tid (efterlysninger over tid – 2017 og 2022)
 - Arrangementer
 - Diagnose-kultur (biologisering og måske psykologisering – neuropædagogik, mental sundhedsfremme –
 - Aktuelt handicapforlig

6

Hvordan begrebsafklare?

ER det målgruppekarakteristika, der gør forskellen? Og hvis ja, ud fra hvilke karakteristika? Medicinske/biologiske og/eller kulturelle og normative? (f.eks. Diagnoser, adfærd, alder, forsterdiagnostik)

ER der særlige metoder og tilgange, der gør forskellen? Og hvordan hænger det sammen – biologisering(f.eks. adfærdsregulering, koncepter og scripts)

ER der særlige formål/mål, der gør forskellen? (inklusion, adfærdsregulering, ”ro på bagsmækken”)

7

ER der særlige samfundsmæssige og samfundspolitiske overvejelser vedr. de 2 tilgange?

ER der socialfilosofiske forskelle ift. at indkredse betingelserne for det gode liv og forholde sig kritisk til mulige barrierer?

ER der særlige professionsfelter, der gør forskellene?

Forholder man sig forskelligt i forhold til begrebet magt? Og konkret: forholder man sig forskelligt til professionsudøvelsens juridiske grundlag (Lov om social Service, Folkeskolelov, Salamanca, Montevideoerklæringen, konventioner og grundloven (§ 72 f.eks.))

8

THE DECLARATION OF MONTEVIDEO

As social educators we must understand the complicated nature of globalisation in order to analyse and evaluate our possibilities to develop our profession in the globalised world. Our professional competences are challenged – the professional standards that we as a profession defined in The Declaration of Montevideo at the XVI World Congress of **AIEJI** in **2005** as follows:

G We reaffirm and confirm the existence of the field of Social Education as a specific task oriented **to ensure the rights of the people we work for, which requires our permanent commitment at the ethical, technical, scientific and political levels**

9

G We see the importance of the systematisation of the professional practice as a way to contribute to the training, professional improvement – which is a right of the users of the social education, and the approach of our political-pedagogical purposes in this process.

G We reaffirm that ethics must be a permanent reference, collectively conceived and carried out with the critical participation of the subjects.

G Social Educators renew our commitment with democracy and social justice; defend our cultural heritage and the rights of all human beings. We are convinced that another world is possible.

Montevideo, 18th november 2005

10 SOCIALPÆDAGOGIK I FREMTIDEN ??

HVAD GØR VI??

- Som undervisere
- Som tidsskrift
- Som forening
- Som praksis
- Politisk (f.eks. Socialpolitisk Forum i xx kommune vil synliggøre den stigende ulighed og fattigdom i kommunen).

UDEN HANDLING?

- ??????
- Hvor er hattedamerne ? Nutidens ”filantroper” (sagerne står ofte i kø når der privatiseres)
- En underafdeling af medicin
- En del af af fængselsvæsenet/private vagtværn
- En del af psykologi